

Conselleria propone un proyecto para el puerto deportivo de Xàbia

La Conselleria de Infraestructuras y Transportes presentó a finales de abril una propuesta de proyecto de reordenación y ampliación del puerto de Xàbia. La iniciativa anunciada por el ente público no ha dejado indiferente a nadie, aunque si bien da la impresión de que la mayoría de los colectivos de ciudadanos se oponen a cualquier propuesta que implique incrementar el espejo del actual puerto, por cuanto los daños medioambientales y paisajísticos que se ocasionen serán irreversibles, la clase política se muestra totalmente dividida entre el rechazo absoluto y la aceptación total, pasando por la aserción condicionada.



Y es que para unos la propuesta pública esconde de manera muy descarada intereses privados muy concretos, mientras que para otros es una oportunidad que no se puede rechazar para mejorar el puerto y su entorno, tanto físicamente, como en cuanto a oportunidades económicas.

En 2004 Marina Punta del Este presentó un proyecto de ampliación del puerto de Xàbia muy ambicioso, aprovechando la proximidad de la Copa América y el creciente interés por la náutica. El evidente impacto negativo sobre el paisaje y el Medio Ambiente, que llegaría a destruir la playa de la Grava, provocó una manifestación popular multitudinaria y la votación unánime del pleno en contra del proyecto, así como una petición a la entonces llamada Conselleria de Territorio y Vivienda de proteger todo el litoral que se "perdió por los cajones".

En 2007 una filtración a la prensa de la resolución del Ministerio de Medio Ambiente en que se adscribe el dominio marítimo-terrestre a Marina Punta del Este para ejecutar las obras del "Proyecto básico modificado de la ampliación del puerto de Jávea", vuelve a provocar el rechazo unánime del pleno, plasmándose éste en una moción que pretende testificar el malestar de la corporación y la ciudadanía de Xàbia porque se haya tramitado un proyecto que afecta al municipio sin haber recibido ninguna notificación al respecto, y que expresa la oposición a la tramitación de cualquier iniciativa que supone la ampliación del puerto de Xàbia. Asimismo, se reiteró la petición a la Conselleria, que ahora se llama de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda, de declarar Paraje Protegido todo el litoral de Xàbia.

Se confirmaban los rumores de que el proyecto de Marina Punta del Este seguía sus trámites, mientras que varios intentos de presentar propuestas de reordenación del puerto y de mejora y ampliación del número de amarres en el Canal de la Fontana, tanto por parte del Ayuntamiento como de asociaciones de usuarios, no eran admitidos a trámite, desconociéndose el motivo de la negativa. Se dio además la coincidencia de que, mientras Conselleria defendía las bondades de un proyecto de ampliación del puerto de Xàbia en Bruselas, el conseller no atendía siquiera las propuestas ni las peticiones de información del alcalde de Xàbia, Eduardo Monfort.

"Reordenación integral del puerto de Jávea y su entorno"

Con este título el director general de Puertos, Carlos Eleno, presentó una propuesta pública de ampliación del puerto de Xàbia ante representantes de los grupos municipales, de la Cofradía de Pescadores y del Club Náutico. El día siguiente, el alcalde convocó una rueda de prensa en la que mostró a los medios el proyecto de Conselleria que, según el primer edil, se parecía mucho al presentado por la mercantil Marina Punta del Este.

La información aportada por Conselleria se limitó a una proyección de diapositivas, con figuraciones virtuales, y algunos datos numéricos, del puerto actual, del proyecto propuesto en primer lugar por la mercantil mencionada, y del de la Generalitat, insuficientes como para permitir una comparación clara entre unos y otros.

El "Proyecto de reordenación integral del puerto de Jávea y su entorno" comprendería, además de la creación de una marina privada en una nueva y ampliada escollera de Levante, varios espacios urbanos públicos con vocación de integrar el puerto con el núcleo urbano en el que se encuentra.

Así, la escollera de poniente (faro rojo) pasaría a ser una zona exclusivamente pública y la actual lonja, una explanada donde las personas pueden pasear. El actual parking del puerto frente al muelle pesquero pasaría a ser un estacionamiento de dos pisos, de concesión privada, con una plaza en su parte superior. Dicho espacio público estaría a la altura de la calle Caleta y daría acceso a una senda -de 1.500m-, que recorrería la ladera de la montaña hasta la cala del Pope, y continuaría hasta la punta de la escollera de Levante.

Delante de la explanada que quedaría después de retirar la lonja se concentraría la zona de amarres públicos, que actualmente está dividida en dos partes. Según el alcalde, la Conselleria afirma que se incrementaría el número de los amarres base, de 245 a 272 (aunque según un usuario, existen actualmente 270 embarcaciones en amarre público).

A continuación, el espacio terrestre y marítimo estaría dedicado al sector pesquero, con la lonja ocupando lo que ahora es el varadero del Náutico. Los marineros verían en teoría su superficie de agua aumentada en 2.000m², y contarían con 22m lineales más de muelle. También ganarían espacio de parking, ya que la zona de tierra de la que disfrutarían tendría unos 1.200m² más.

El Club Náutico, cuya concesión finaliza en el 2017, aunque, según la propuesta de Conselleria, ganaría en superficie de agua y de amarres -unos 1.200m² más-, parece que sería el más afectado por el proyecto, ya que, además de perder la orientación sur actual por otra oeste, vería reducido su superficie en 200m².

Detrás del Club Náutico habría un estacionamiento privado en dos plantas.

El lugar que ahora ocupa el club pasaría a ser una zona municipal donde el Ayuntamiento podría hacer lo que quisiera.

Por último, a continuación del Club Náutico iría una Marina privada, que se concedería a la constructora del proyecto, con 60.000m² de zona de agua, y 28.000m² de estos dedicado a amarres -justo el doble del Náutico-, que contaría con locales, zona de varada, talleres y servicios.

Un puerto con 1.600 amarres

Según la propuesta de Conselleria, en el Náutico actualmente hay 450 amarres, y con el proyecto de ampliación ganaría algún amarre más. Se estima que la Marina daría cabida a embarcaciones de eslora mayor (15m y más) y, por tanto, albergaría alrededor de 350 embarcaciones. Si actualmente hay 695 atraques, el nuevo puerto podría albergar 1.072.

El proyecto también plantea la mejora de los accesos

Conselleria tampoco es ajena a la problemática de los accesos al puerto por el núcleo urbano de Aduanas y propone que la calle Cristo del Mar y su entronque con Almirante Basterreche sea de doble sentido, y que la primera parte de esta vía (enfrente del hotel y la actual plaza del mismo nombre) sea peatonal. Asimismo, las viviendas del área que circunda la iglesia tendrían salida por la parte superior del "grao" a la calle Fray Jaime Ibáñez y Cristo del Mar. Se eliminarían las plazas de parking en superficie, y los vehículos estacionarían en el parking de dos plantas y 300 plazas situado enfrente de la actual lonja, y que seguramente habría de ser de explotación privada como los del pueblo para que la inversión sea rentable. Conselleria también propone hacer totalmente peatonal el tramo de Almirante Basterreche enfrente del hotel.

Reacciones

Tres semanas después, y justo antes de volver a encontrarse los representantes municipales con el director de Puertos, Carlos Eleno, los colectivos sociales y los grupos políticos ya se habían pronunciado. Fue curioso comprobar cómo todos los partidos mantenían los mismos argumentos que 10 meses antes con respecto a la moción que solicitaba el rechazo a la ampliación del puerto y se pedía la protección del litoral, aunque si bien entonces el apoyo en el pleno a dicha moción fue unánime, esta vez unos se mostraban favorables a la ampliación y otros contrarios.

Sí ha habido acuerdo por parte de todos con respecto a algunos planteamientos de la propuesta de ampliación que fueron rechazadas de forma unánime al resultar inviables. Por un lado, el cambio de ubicación del muelle pesquero no es posible porque en el nuevo emplazamiento no se puede dragar hasta los 6m de profundidad necesaria sin afectar la pared de roca que hay detrás. Por otro, todo el mundo coincidió con que hacer la calle Cristo del Mar de doble sentido no es práctico y causa muchos atascos, como se demuestra cada vez que durante las fiestas se restringe de esta manera el tráfico.

Pero de esta manera lo que queda de la propuesta de Conselleria es la ampliación del espejo del puerto para el aprovechamiento de la marina y un problema de acceso del tráfico rodado a la zona portuaria.

Un proyecto que se parece muchísimo al de Marina Punta del Este (ver fotografías), y que a pesar de que su ejecución se decidiría mediante concurso público, la mercantil ya tiene muchos puntos a favor y una cómoda ventaja para conseguir la contrata, ya que dispone de toda la documentación y además Conselleria deberá devolverle el aval depositado si no le adjudica la contrata.

Bloc-Centristas propone una alternativa y avisa que no se deben cometer los mismos errores

Fueron los primeros en pronunciarse al respecto de la propuesta de Conselleria. Para la coalición no puede haber discusión si de entrada el proyecto tiene trampa, ya que promete actuaciones que no se pueden cumplir y al final lo que queda es una ampliación del puerto muy similar al que ya presentó una mercantil, y que fue rechazada de forma unánime por el pleno de la corporación. A cambio, respalda sendos proyectos que en su día fueron presentados a Conselleria por los usuarios de los amarres públicos del puerto y del canal de la Fontana.

Bloc-Centristas cree que la ampliación no beneficia ni a los ciudadanos, ni a los pescadores, ni al náutico sino más bien al contrario, y a cambio propone dos proyectos que permiten obtener 600 amarres más para Xàbia. Por un lado, la reordenación de la escollera de levante, y por otro la ordenación del canal de la Fontana y creación de una marina seca.

Tanto el Náutico como los usuarios de los amarres públicos del puerto han creado proyectos de reordenación, que incluso llegan a ceder a los pescadores la explotación de la gasolinera. En cuanto a la Fontana, el Ayuntamiento junto a la asociación de usuarios, Aexamar, defendieron ante las administraciones superiores la ordenación del canal y la creación de una marina seca, dando abrigo a un total de 800 embarcaciones de menos de 8m. Conselleria nunca ha querido saber nada de estos proyectos.

Bloc-Centristas sospecha de las intenciones de Conselleria y sienten que no se pueden fiar del proyecto, ya que, a su juicio, la única forma de hacerlo rentable sería creando un centro comercial sobre la escollera de levante. Pero sobre todo defienden que el mayor valor de Xàbia es su paisaje y su naturaleza, y que cualquier actuación que se realice en Xàbia deberá de tener en cuenta la propia identidad, historia y tradiciones del municipio, como aconseja el experto europeo en Turismo Sostenible, Eduard Mira, quien defiende que el turista de calidad lo que busca son rincones tranquilos y elegantes, y huye de las aglomeraciones.

En este sentido, la propuesta de ampliación solamente conseguiría asfixiar el núcleo de Aduanas, y como explicó el arquitecto urbanista Antonio Picazo, uno de los responsables de la redacción del PGOU de Xàbia, en la asamblea que el grupo político organizó para argumentar su postura, "si no cabe, no hay que insistir a la fuerza".

Pero en definitiva, Bloc-Centristas cree que cualquier actuación que se realice sobre el puerto y sobre Xàbia deberá empezar a debatirse a partir de las propuestas que realicen los propios javienses, y no ser impuesta desde arriba, desde alguien que desconoce la realidad social de Xàbia.

El Centro Histórico ha sufrido y está sufriendo mucho con las obras y la privatización de las plazas de estacionamiento. Lo que se vendió como un beneficio para el pueblo, ha resultado en muchos más sacrificios, de tal manera que el balance final es negativo para el ciudadano y sólo positivo para una empresa que gana de cualquier manera. No repitamos los mismos errores, advierten los de la coalición. Queremos decidir nosotros nuestro propio futuro.

El PSPV se alegra de que la propuesta provenga de la iniciativa pública, aunque pone condiciones

Los socialistas han acogido positivamente la propuesta de Conselleria al tratarse de una iniciativa pública, pero condicionan su aprobación a la firma de un compromiso en firme según el cual primero se

proyectarían mejoras para Aduanas y se integraría el proyecto con el núcleo urbano, se crearían plazas suficientes de parking, se mejoraría el acceso, y por supuesto, se tendría en cuenta las necesidades del sector pesquero.

Para los socialistas es necesario sentarse y llegar a soluciones consensuadas tras realizar los pertinentes estudios técnicos y de viabilidad. Sólo en estas condiciones estarían dispuestos a apoyar el proyecto de ampliación.

Sin embargo, en el seno del PSPV javiense no todos comparten la misma postura. Un grupo de militantes expresó su desacuerdo -aunque reconocieron la decisión del partido-, presentando su dimisión de los cargos dentro del partido que ostentaban. El motivo único es porque están convencidos que cualquier ampliación dañaría el frágil medio ambiente marino y el paisaje único de Xàbia de forma irreversible, dos cosas sobre las que creen no cabe discutir.

Nueva Jávea disiente de la propuesta y prefiere primero agotar todas las posibilidades antes de ampliar

Nueva Jávea también lo pasó mal en la asamblea en la que decidieron su postura sobre la propuesta de Conselleria, pero no disimulan que tuvieron y siguen teniendo sus diferencias. Casi con calzador consiguieron consensuar una respuesta, disintiendo de Conselleria, pero dispuestos a negociar. NJ reconoce la necesidad de nuevos amarres y sus beneficios para la economía local, pero también valora el medio ambiente y el paisaje, y recuerda que en la campaña electoral se pronunció en contra de la ampliación del puerto. Por eso cree que primero hay que optimizar el puerto, sin ampliarlo, y estudiar otras alternativas para crear amarres que no dañen la costa, como la creación de una marina interior al final del canal de la Fontana o en el Saladar.

Sólo si se han agotado todas estas posibilidades, y si todavía se considera necesario crear amarres, Xàbia debería debatir sobre la posibilidad de ampliar el actual espejo del puerto.

El PP da su apoyo, pero pide la ronda norte y el CpJ dan su sí incondicional

Los populares brindan su apoyo al proyecto de Conselleria, aunque lo supeditan a ciertas condiciones. Primero, se deberán ejecutar dos proyectos, como muy tarde a la vez que el inicio de las obras del puerto, que son la ronda norte, desde el puerto hasta la rotonda del barco, con un túnel en Aduanas, y la ronda norte, desde la rotonda del barco hasta la de la carretera de Dénia. Asimismo, se deberá tener en cuenta las necesidades de la Cofradía de Pescadores, y preservar la fiesta tradicional de "bous a la mar". En cuanto al puerto, son partidarios de dejar la calle Cristo del Mar como está.

Por su parte Ciudadanos por Jávea, representado por un único concejal, ha decidido apoyar incondicionalmente la propuesta de Conselleria por entender que la creación de amarres es "una necesidad que tiene Xàbia para mejorar nuestro futuro debido a la crisis que se nos avecina".

Los ciudadanos, empresarios y comerciantes se pronuncian

Fuera del Consistorio, los ciudadanos no parecen estar sometidos a tantas presiones y no se palpa la misma tensión cuando se discute sobre la ampliación del puerto, por mucho que cada cual tenga clara su postura.

La Plataforma de Empresarios, Comerciantes y Vecinos de Xàbia (compuesta por 10 asociaciones de empresarios y comerciantes y 1 de vecinos), apoya y agradece la propuesta de Conselleria, y muestra su disposición a "colaborar en lo que sea necesario para debatir las modificaciones o matizaciones que deban realizarse al Proyecto, hasta conseguir el mejor proyecto posible en beneficio de todos, respaldando incondicionalmente las directrices y sugerencias de la Cofradía de Pescadores y de otros colectivos miembros de esta Plataforma con intereses directos en el Proyecto". Y es que para la PECVX, "son inversiones como ésta las que necesita nuestra población para mantener su competitividad y atractivo", por lo que cree que es necesario que se realice un debate abierto entre los organismos públicos y privados, sobre éste y cuantos proyectos sean necesarios y de interés para el fomento socioeconómico de Xàbia. Y en este sentido, muestra su deseo de que en un futuro sean muchos más los proyectos que busquen el "beneficio común de Xàbia y sus ciudadanos".

Mientras, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Xàbia y la Plataforma Cívica en Defensa del Litoral considera que la propuesta que la Conselleria de Infraestructuras bautizó como "reordenación integral del puerto de Jávea y su entorno", "es una maniobra no clara" mediante la cual se pretende ampliar el actual espejo del puerto, muy en la línea del último de los proyectos presentados por la mercantil Marina Punta del Este. Es más, la agrupación "rechaza contundentemente" cualquier iniciativa, ya sea pública o privada, que pudiera "destrozar nuestra hermosa bahía", como la ampliación propuesta que provocaría estancamiento, suciedad, así como la pérdida de transparencia de las aguas, y por tanto, podría llegar a contaminar la emblemática playa de la Grava. Eso sin contar con los daños medioambientales que podría causar la propia obra en Aduanas e incluso a la Reserva Marina. Tampoco están de acuerdo con los accesos propuestos, ni con la creación de un nuevo parking al estilo de los realizados en el Centro Histórico.

La Cofradía de Pescadores, por su parte, se mostró a favor de la ampliación, aunque su presidente, Moisés Erades, admitió que no estaba de acuerdo con el emplazamiento propuesto para el muelle pesquero, ya que era estrecho y faltaba calado. Por su parte, el presidente del Náutico, Arturo Miquel se mostró más cauto, y se limitó a afirmar su apoyo a la decisión del Ayuntamiento, sea cual fuere, y que sólo a partir de esa postura, el ente negociaría su situación. La concesión del CNJ dura hasta el 2017.

En el Foro de la Agenda 21, la voz era unánime en contra de la ampliación. Aunque asistieron miembros de los colectivos que ya se habían pronunciado a favor, estos nunca mostraron sus argumentos e incluso se ausentaron cuando se decidió votar la postura de la A21. La A21 rechaza la cualquier ampliación del puerto porque alega que se dañaría irreversiblemente el medio ambiente y el paisaje único que caracteriza a Xàbia. Además, todo el proceso de las obras y el centro comercial que se construiría en la escollera dañarían al comercio local precisamente en una época de crisis. Xàbia tiene muchas otras necesidades sociales y de infraestructuras, y si la Conselleria está dispuesta a invertir, que empiece por ahí, y reordene el puerto. Tampoco desean que se repita en Aduanas lo del Centro Histórico, y quieren poder decidir sobre su propio futuro (más sobre la reunión de la A21 en pág. 12).

De todo esto parece que una cosa está clara. Hay que debatir sobre el futuro de Xàbia, teniendo en cuenta la opinión de los ciudadanos y los empresarios. Los políticos deben recoger estas opiniones y crear propuestas. Entre todos los grupos políticos y de ciudadanos se debe consensuar una opción. Con esa propuesta el Ayuntamiento debería ir a las administraciones superiores para llegar a un acuerdo sobre cómo sería la mejor manera de financiar el proyecto. Sólo así se haría de una forma democrática y

el resultado final haría que todos nos sintiéramos orgullosos.

Tenemos que decidir nosotros nuestro propio futuro. No repitamos los errores del pasado.